КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го генваря. № 1. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Путешествіе атніохійскаго патріарха Макарія по нынѣшней кіевской епархіи.

Kokari (?) *Триполье*.

Мы проѣхали четыре большихъ мили по зеленой равнинѣ одинаковой длины и ширины и вечеромъ прибыли въ городъ «Kokari» (вѣроятно Когарлыкъ), который былъ прежде защищенъ крѣпостью, разоренною въ послѣднюю войну.

Изъ этого города мы выѣхали въ пятницу и, миновавъ двѣ большія деревни, проѣхали разстояніе трехъ миль и прибыли въ большой городъ называемый *Триполье*, вѣроятно оттого, что тамъ три города, или три крѣпости вмѣстѣ. Пока вы не доѣдете до самаго города вамъ кажется, будто вы видите передъ собою казацкій таборъ или боевой лагерь, огражденный земляными валами; войдя въ городъ, приходится итти между двухъ земляныхъ насыпей по такому тѣсному пути, что двое не могутъ пройти рядомъ. На вершинѣ одного изъ холмовъ стоитъ обширный и сильно укрѣпленный замокъ съ двойнымъ валомъ и рвомъ. Большая часть домовъ стоитъ впустѣ; этотъ городъ, былъ прежде средоточіемъ жидовъ, а теперь ихъ красивыя жилища, лавки и

разорены и базары совершенно пусты. Насъ водили въ церковь, посвященную Богоявленію Господню; она величественна, обширна, очень помѣстительна и красива. По своему объему, украшеніямъ и числу куполовъ она превосходитъ всѣ другія церкви въ казацкой странѣ; мы были поражены, когда вошли въ нее. Сводъ ея высокъ съ двумя рядами стеклянныхъ оконъ. Церковь эту построилъ одинъ архонтъ (казацкій начальникъ) по имени Вапо, назадъ тому около восьми лѣтъ, тотчасъ по завоеваніи этого города гетманомъ. Мы отслужили вечерню Рождества Іоанна Крестителя, и на другой день заутреню. (Ορθρον.)

Вблизи другой замокъ величественной постройки; онъ красивѣе прежняго по наружности и сильно укрѣпленъ. Въ немъ княжескій палацъ, котораго наружность поражаетъ зрителя: его главный куполъ надъ воротами замка очень красивъ и высокъ; надъ нимъ другой, возведенный для красоты и для того, чтобы съ него можно было обозрѣвать окрестность. Онъ окруженъ прекраснымъ паранетомъ, съ котораго можно различать человѣка, идущаго на разстояніи дня пути. Это зданіе красивѣе дворца Калиновскаго. Прямо противъ замка дома поляковъ и жидовъ съ лавками и красивыми магазинами; все это теперь стоитъ въ пустѣ.

Когда мы были въ Молдавіи, то спрашивали одного бѣжавшаго туда іудея, по имени Янки: что надѣлалъ жидамъ въ польшѣ Ахмиль? Онъ отвѣчалъ: онъ надѣлалъ намъ много зла и учинилъ бо́льшое избіеніе іудеевъ, чѣмъ нѣкогда Аспасіанъ (Веспасіанъ). Мы смѣялись.

Мы слышали въ этой странѣ, что когда появился Ахмиль и началъ очищать свою землю отъ многихъ тысячь жидовъ и когда дѣло дошло до здѣшняго уголка, то всѣ оставшіеся жиды и въ числѣ ихъ знатнѣйшіе и богатѣйшіе

ушли съ своимъ имуществомъ и богатствами въ крѣпость, называемую «Dzoljini« (?;) укрѣпили ее пушками и запасомъ пороха, для защиты себя и своего достоянія. Но пришли казаки и осадили крѣпость. Взявъ ее приступомъ, они умертвили всѣхъ, кого нашли тамъ и убивали ихъ не мечемъ, а палками и дубинами; такимъ образомъ погибло ихъ до двадцати тысячь душъ; казаки даже извлекали младенцевъ изъ чрева матери и истребляли. Подобно этому истребляли они все ихъ отродье; намъ говорили, что въ одномъ городѣ они истребили до шестидесяти тысячъ жидовъ, въ отмщеніе за то, что эти невѣрные не только свирѣпствовали надъ казаками, но насиловали ихъ женъ и дочерей. Гнѣвъ Божій постигъ ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и поляковъ, давшимъ имъ власть! Казаки забирали себѣ ихъ богаяства и сокровища и дѣлили между собою четвериками золото, которое у нихъ хранилось въ боченкахъ. Множество дорогихъ вещей продавалось за безцѣнокъ, напр. серебрянное блюдо за одинъ піастръ, серебряныя чаши, подсвѣчники, курильницы и т. п. шли за ничто: казаки не знали имъ цѣны.

По этому послѣднему поводу жиды, видя что имъ нѣтъ спасенія и что ихъ возьмутъ приступомъ, скрыли свое серебро и золото, всѣ свои украшенія и драгоцѣнные камни въ прудѣ, но казаки, смышленые и прозорливые, достали ихъ оттуда и такимъ образомъ надежды и намѣренія невѣрныхъ были разрушены. Прямо противъ вышеупомянутой церкви есть церковь, посвященная св. Николаю. Близь города течетъ рѣка Днѣпръ; на берегахъ ея строятся суда, плавающія по черному морю.

Обуховъ—Khatoka (Хамбиковъ)? Васильковъ.

Утромъ въ субботу 24 хазирана мы оставили Триполье и проѣхавъ милю, прибыли въ другой городъ, называемый Обуховъ (Obokoga), окруженный высокими валами. Въ немъ двѣ церкви; въ одной изъ нихъ мы присутствовали на обѣднѣ, въ день Рождества Іоанна Крестителя. Послѣ того мы обозрѣли ярмарку, которая собирается здѣсь каждый годъ въ этотъ праздникъ.

Мы продолжали нашъ путь и, проѣхавъ одну милю, прибыли въ разоренную крѣпость, въ которой находится церковь св. Николая. Сдѣлавъ еще три мили, мы прибыли въ деревню, называемую (Khatoka)? Находящуюся на берегу глубокой и широкой рѣки. Въ этотъ день мы видѣли по дорогѣ множество сосенъ. Изгороди садовъ и полей всѣ состоятъ изъ вербы, которая очень изобильна въ здѣшнемъ мѣстѣ, (кромѣ обыкновеннаго сорта здѣсь есть еще одинъ, который называется »греческая верба«), и маленькихъ вѣтвей другихъ растеній, которыя плотно обвиваются вокругъ вербъ. Мы сдѣлали затѣмъ еще четвертую милю, и насъ встрѣтилъ сотникъ съ пятидесятью человѣкъ конницы. Подъ прикрытіемъ этого отряда мы прибыли въ городъ, называемый Васильковъ (Yassiliko). Недаромъ этотъ городъ носитъ такое названіе: онъ очень обширенъ и великолѣпенъ; да въ немъ не одинъ городъ, а цѣлыхъ три съ замками и укрѣпленіями, - одинъ внутри другаго, расположенные на вершинѣ крутаго холма. Но всѣ эти города были лишены жителей, такъ какъ два года тому назадъ ихъ истребила моровая язва. Насъ встрѣтило духовенство съ небольшимъ остаткомъ своей паствы за городомъ съ своими хоругвями и повело насъ вверхъ въ величественную церковь, находившуюся внутри третьей цитадели. Церковь эта посвящена

имени свв. Антонія и Θеодосія, патроновъ казацкой страны, которые первые показали здѣсь образецъ благочестиваго ангельскаго пустынножительства въ келліяхъ и пещерахъ; они установили здѣсь монашество и монастыри. Эти святые въ большомъ уваженіи у казаковъ.

Церковь эта высока и красиво построена; иконостасъ большаго размѣра, подобно греческимъ. Надъ нимъ икона Богородицы, большая и величественная, достойная удивленія: мы не видали подобной пи прежде, ни послѣ. Она такъ хорошо написана, что кажется, какъ будто заговоритъ. Драпировка на ней, изъ краснаго бархата, представляетъ обычное смѣшеніе свѣта и тѣней, но матерія нарисована такимъ способомъ, какого никогда не видалъ я прежде; складки въ углубленіяхъ сдѣланы тусклыми и оттѣненными, подобно складкамъ настоящаго бархата, между тѣмъ какъ верхній край ихъ изображенъ блестящимъ и прозрачнымъ. Золотая кайма, проведенная надъ Ея лбомъ и ниспадающая съ обѣихъ сторонъ, кажется вамъ никогда не прерывающимся потокомъ золота: Ея ланиты и уста до того прекрасны, что зритель невольно остановится передъ ними въ изумленіи; имъ только недостаетъ одной способности слова. (Да будетъ миръ Господень надъ нею)! Что же касается до нашего Господа, то онъ изображенъ на Ея колѣняхъ, и нарисованъ съ такимъ совершенствомъ, что кажется совсѣмъ говорящимъ. Какъ уже было сказано выше, я видалъ великое множество иконъ въ странахъ, обитаемыхъ греками и въ тѣхъ, которыя я проѣхалъ по дорогѣ сюда; и послѣ видалъ я ихъ не мало проѣздомъ въ Москву; но никогда не зрѣлъ я ничего равнаго или подобнаго этому изображенію св. Дѣвы: это объясняется тѣмъ, что казацкіе художники, заимствовавъ отъ франкскихъ ху-

дожниковъ красоту формы и лика и цвѣтовъ драпировки, употребляютъ свои знанія на воспроизведеніе православныхъ иконъ равнаго достоинства съ католическими, и при этомъ выказываются не менѣе искусными мастерами въ раскрашиванія. Они знакомы со всѣми новѣйшими изобрѣтеніями, какія оказываются необходимыми для писанія портретовъ и приданія имъ полнѣйшаго сходства; чему доказательство мы имѣли глядя на портреты Ѳеофана, Патріарха Іерусалимскаго и другихъ нашихъ знакомыхъ.

Намъ сообщилъ архимандритъ здѣшняго великаго монастыря, что въ настоящее время обители этой принадлежатъ тридцать торговыхъ городовъ или большихъ населенныхъ мѣстечекъ въ родѣ тѣхъ, какія были описаны выше; и кромѣ того до четырехъ сотъ цвѣтущихъ деревень: нѣкоторыя изъ нихъ, находящіяся въ Польшѣ, все еще придерживаются монастыря, ради любви и довѣренности къ гетману Ахмилю.

Затѣмъ они повели насъ въ покои, принадлежащіе монастырю, называемому »Uahariska« (Печерскій) и посвященному Успенію Пресвятыя Богородицы. Монастырь расположенъ на внѣшней сторонѣ города Кіева и по наслышкѣ извѣстенъ всему міру. Мы посѣтили впослѣдствіи эту славу казацкой націи. Городъ этотъ, равно какъ и сотня другихъ подобныхъ ему городовъ, былъ издревле леннымъ помѣстьемъ вышеупомянутаго монастыря, ради котораго поляковъ постигли столькія несчастія! Служители Іисуса, іезуиты, или вѣрнѣе діавола хотѣли отнять его у православныхъ, и это послужило къ ихъ окончательной гибели и уничтоженію. Въ этомъ городѣ двѣ другія церкви: одна посвященная Введенію во храмъ св. Багородицы, другая св. Николаю.

За тѣмъ мы присутствовали въ упомянутой церкви за вечерней, на канунѣ шестой недѣли по Пятидесятницѣ, и рано утромъ на Ὄρθρον, а тамъ у обѣдни. Выйдя изъ церкви, мы посѣтили прилегавшій къ ней садъ, который составлялъ ея собственность. Въ немъ было много вишневыхъ, миндальныхъ и другихъ деревъ; а также виноградныхъ кустовъ, которыхъ мы не видали съ самаго отъѣзда изъ Молдавіи. Тутъ была между прочимъ и рута и махровая темная фіалка, называемая европейскою.

ДАНІИЛЪ РОМАНОВИЧЪ ГАЛИЦКІЙ ВЪ СНОШЕНІИ СЪ РИМОМЪ.

Въ жизни знаменитаго Даніила Романовича Галицкаго мы встрѣчаемъ крупный и характеристичный фактъ—это сношеніе его съ Римомъ. Не смотря на важность и историческое значеніе этаго факта, онъ и до настоящей поры очень слабо раскрытъ. Древнѣйшій и главный источникъ русской исторіи—Лѣтопись, можно сказать, только упоминаетъ о немъ [1]). Карамзинъ сообщаетъ довольно скудныя и отрывочныя свѣдѣнія [2]); Соловьевъ и Бестужевъ—Рюминъ говорятъ о немъ какъ бы вскользь; Знаменскій въ своемъ руководствѣ къ Русской Церковной Исторіи, въ рубрикѣ: »о попыткахъ католичества утвердиться въ Россіи« также только доходитъ до этого факта и вдругъ обрывается, о чемъ нельзя не пожалѣть, такъ какъ эта попытка въ удѣльный періодъ была самая крупная и самая продолжительная—она тянулась почти десять лѣтъ. Спеціальные историки Галича Д. Зубрицкій и И. Шараневичъ немного

---

[1]) Лѣтопись по Ипатск. списку стр, 548

[2]) Карамз. т. IV стр. 48.

присоединяютъ къ тому, что говорятъ наши русскіе [1]). Вслѣдствіе этого единственными и въ тоже время лучшими источниками, для раскрытія предмета, насъ занимающаго, оказываются во 1-хъ историческіе акты, относящіеся къ Россіи, извлеченные изъ иностранныхъ архивовъ и библіотекъ, А. И. Тургеневымъ на Латинскомъ языкѣ С.-Петерб. 1841 г. и во 2-хъ сборникъ дипломатическихъ документовъ Папъ, Императоровъ, королей и князей... трудъ Игнатія Даниловича на польскомъ языкѣ. Вильно 1860 г.

Завистливые очи властолюбиваго Рима жадно глядѣли на Русь съ первыхъ временъ принятія ею православія; латинская пропаганда зорко слѣдила за всякимъ удобнымъ случаемъ проникнуть въ нее и для этой цѣли всегда умѣла воспользоваться благопріятными обстоятельствами. Еще Изяславу Ярославичу, выгнанному въ 1075 году братьями изъ Кіева, Папа Григорій VII предлагалъ свое покровительство и помощь, конечно, только на словахъ, а поэтому случаю присылалъ къ нему посланіе и пословъ. Благопріятныя обстоятельства помогли князю обойтись безъ содѣйствія Папъ и возвратиться на престолъ въ Кіевъ (Лѣтоп. по Ипат. списк. стр. 128). Является въ южной Руси сильный, могущественный князь Романъ Мстиславичъ (1198—1204 г,) успѣвшій соединить подъ свое владычество два лучшія тогда княжества Владиміро-Волынское и Галицкое и Папа Инокентій III-й видитъ это и шлетъ къ нему своего легата съ предложеніемъ королевской короны, если только онъ покорится престолу Петра. На увѣренія легата въ содѣйствіи даже меча Папскаго, воинственный князь, гордо ударяя по своему

---

[1]) Зубрицк. стр. 151, 152 и 172; Шаран. стр. 97.

мечу спросилъ: «а такой ли мечь и у Папы«?.. Посольство это кончилось ни чѣмъ [1]). Но вскорѣ послѣ этаго при малолѣтнихъ сыновьяхъ Романа Даніилѣ и Василькѣ въ кратковременное княженіе въ Галичѣ, Венгерскаго королевича Коломана католичество смѣло является въ этомъ княжествѣ и, какъ бы въ отмщеніе за недавно обнаруженное пренебреженіе къ нему, энергически начинаетъ окатоличивать мѣстное православіе. Какъ саранча нагрянули въ Галичь католическіе ксензы и монахи, выгнали изъ города православное духовенство, церкви обратили въ костелы, а народъ стали принуждать принимать католичество. Въ 1220 году Мстиславъ удалой избавилъ Галичъ отъ вліянія Венгровъ и отъ претѣсненій католичества. Черезъ восемъ лѣтъ послѣ смерти Мстислава въ 1228 году сюда опять проникло латинство, но уже не съ прежнею, явною силою, а съ тайною хитростію, а черезъ два года Папа учредилъ здѣсь уже особую галицкую архіепископію, впрочемъ болѣе номинальную, а не дѣйствительную [2]). Что сдѣлало католичество въ теченіе слѣдующихъ шестьнадцати лѣтъ и на сколько поддалось ему православіе-трудно что либо, по недостатку историческихъ данныхъ, сказать. Въ началѣ 1246 года Папа Иннокентій IV посылаетъ въ Орду къ Хану францисканскаго монаха, по происхожденію Волоха, Яна Плано-Карпинисъ буллою [3]). (Недавній татарскій погромъ оставилъ въ Европѣ потрясающее впечатлѣніе. Паническій страхъ, обуявшій всѣхъ, породилъ самыя разнорѣчивыя и большей частію самые нелѣпые

[1]) Знаменск. стр. 21-я.

[2]) Знаменск. стр. 21-я.

[3]) Scarbiec diplomatow str. 56 и 57-я.

толки о татарахъ, а равно и тревожное ожиданіе вторичнаго нападенія ихъ.) Узнать татаръ на мѣстѣ, собрать о нихъ возможно полныя и вѣрныя свѣдѣнія, а равно сообщеніемъ и имъ подробныхъ свѣдѣній о силѣ и могуще ствѣ папъ въ Европѣ въ намѣреніи склонить татаръ принять католичество, было цѣлью этаго посольства [1]). Путь посольству лежалъ чрезъ Польшу и южную Русь. Въ Мазовіи, по разсказу Плано-Карпини, случайно пришлось ему свидѣться съ братомъ Даніила Василькомъ, княземъ Владиміро-Волынскимъ, который находился тутъ по случаю недавняго, совмѣстнаго съ герцогомъ Мазовецкимъ похода на Ятвяговъ. Василько сообщилъ папскому послу много любопытнаго о татарахъ. Вмѣстѣ съ нимъ посольство отправилось въ его столицу (Владиміръ Волынскій), гдѣ отдохнувъ, пожелало побесѣдовать о дѣлахъ вѣры съ мѣстными епископами и предложило имъ письма отъ Папы, который убѣждалъ ихъ присоединиться къ латинской вѣрѣ; Но епископы и Василько отвѣчали, что они не могутъ ни чего опредѣленнаго сказать ему безъ князя Даніила, бывшаго тогда въ Ордѣ. Для безопасности отъ Литовцевъ Василько отправилъ посольство въ дальнѣйшій путь до Кіева съ вожатымъ. Чрезъ нѣсколько времени послѣ этого возвратился Даніилъ съ тяжелымъ убѣжденіемъ въ томъ, что сверженіе ига татарскаго собственными силами не мыслимо, но и выносить это иго безъ надежды когда либо освободиться отъ него было болѣе, чѣмъ въ немоготу. Заискивающее стремленіе могущественнаго Рима сблизиться съ Русью показалось ему спасительнымъ якоремъ

---

[1]) Scarbiec diplomatow... str. 69 а также Плано—Карпини.

во время невзгоды. Рѣшено было войти въ переговоры. И вотъ, когда въ концѣ того же 1246 г. посольство папы на возвратномъ пути явилось къ Даніилу и Васильку, то они съ русскимъ радушіемъ приняли его и, собравъ епископовъ, игуменовъ и знатныхъ людей, съ общаго согласія объявили, что они намѣрены признать святаго отца главою ихъ церкви подъ условіемъ, чтобы онъ оказалъ имъ помощь освободиться отъ ига татарскаго[1]). Другаго и лучшаго исхода изъ того невыразимо тягостнаго положенія, въ которомъ находился Даніилъ, не было. Онъ съ горестью видѣлъ слабость Россіи, уныніе князей и народа, не могъ надѣяться на ихъ содѣйствіе и долженъ былъ искать спасенія отечества на сторонѣ. Единовѣрная Греція, стѣсненная Турками и крестоносцами, едва влачила тогда жалкое бытіе свое; Даніилъ невольно обратилъ глаза на западъ. (Карамз. т. IV стр. 48 и Нарушевичь т. IV стр. 349). Онъ видѣлъ единственное средство избавленія отъ Монголовъ въ тѣсномъ союзѣ всѣхъ Европейскихъ государствъ противъ варваровъ, въ новомъ крестовомъ походѣ. Главнымъ же двигателемъ этого союза, этого крестоваго похода долженствовала быть религія, слѣдовательно, глава западной церкви, папа. Итакъ, чтобы примкнуть къ этому союзу, воспользоваться плодами его, Руси необходимо было на время соединиться съ западомъ въ религіозномъ отношеніи, признать папу главою церкви, стать подъ знамя св. Петра, такъ какъ это знамя могло собрать въ едино всѣ силы европейскихъ христіанскихъ народовъ противъ Монголовъ; такъ полагаетъ С. Соловьевъ.—(Современникъ 1847 г, стр. 121). Можетъ быть такія и подобныя симъ

---

[1]) Примѣчан къ VI т. Истор. Карамз. по Эйнерлингу.

соображенія и были въ душѣ Даніила, но что онъ не имѣлъ прямаго и рѣшительнаго намѣренія измѣнять православію въ пользу католичества, это явно показываетъ намъ дальнѣйшее раскрытіе его сношеній съ Римомъ. Благополучное возвращеніе посольства въ Римъ само по себѣ обрадовало папу, но особенно пріятно было ему узнать о готовности Даніила Романовича приступить къ союзу съ Римомъ (Danitovicz str. 71 и 90). Нимало не медля, папа энергически приступилъ къ цѣлому ряду разныхъ распоряженій относительно присоединенія Галицкой Руси. Въ буллѣ своей къ архіепископу прусскому и эстонскому Генриху онъ назначаетъ его своимъ легатомъ на Руси и поручаетъ ему для скорѣйшаго введенія въ ней католической религіи назначать туда и посвящать даже во епископовъ отборныхъ, свѣдущихъ въ наукахъ мужей какъ ze swieckego duchowenstwa, такъ и изъ монашествующаго (praedicatorum vel minorum ac aliornm religiosorum) (Нарушевичъ т. IV стр. 350). Вслѣдствіе ли скоро послѣ этого случившейся смерти этого легата или неудовольствія на него Папы и отзыва съ занимаемаго имъ поста вышеуказанное распоряженіе папы не было приведено въ исполненіе. Даниловичъ говоритъ только, что власть Генриха не простиралась болѣе *do kreacji* короля Русскаго. (Danitovicz str. 70). Намъ кажется, что поспѣшность и горячность самаго распоряженія, а также трудность и почти невозможность въ скоромъ времени его выполненія были главными причинами его не осуществленія. Папа сознаетъ свой промахъ и спѣшитъ поправить свою ошибку. На мѣсто не оправдавшаго его надеждъ Генриха онъ назначаетъ Альберта, архіепископа Арманскаго изъ Ирландіи, какъ мужа по сердцу своему и искуснаго въ наукѣ пропаганды. Особеннымъ посланіемъ Инокентій IV извѣщаетъ только объ

этомъ князей Даніила и Василька, а главнымъ образомъ обращается ко всему народу галицкому. Сущность этого посланія такова: »доселѣ съ опасностію для душъ вашихъ господствовалъ въ вашихъ странахъ греческій обрядъ, теперь, по милости Всевышняго, вы признаете церковь Римскую матерью и учительницею всѣхъ другихъ, а папу намѣстникомъ св. Петра. Мы радуемся, что Всевышній просвѣтилъ васъ, какъ нѣкогда Товію, и посылаемъ къ вамъ любезнаго брата нашего, архіепископа Прусіи и Эстоніи для того, чтобы онъ возвѣстилъ вамъ слово правды и объявилъ вамъ нашу и братій нашихъ волю». Одновременно съ этимъ папа пишетъ другую буллу лично къ Даніилу. Въ заглавіи этой буллы называетъ его «regem Russiae illustrem», а въ самой буллѣ говоритъ, что »склонясь на твои просьбы, принимаемъ тебя лично и твое королевство подъ покровительство св. Петра и наше, что и подтверждаемъ настоящей грамотой, (Historica Russiae monumenta т. I. pag. 57). Разсчетъ этого сложнаго распоряженія папы оказывается очень тонкимъ. Для предупрежденія прежней нерѣшительности своихъ легатовъ онъ назначаетъ легатомъ такъ сказать подъ бокъ Даніилу мужа искуснаго въ пропагандѣ. Зная, что масса православнаго народа галичскаго не только не расположена къ католицизму, но крайне враждебна ему и слѣдовательно можетъ своимъ вліяніемъ какъ задержать, такъ, пожалуй, и совершенно уничтожить личное стремленіе своего князя къ сближенію съ Римомъ, Папа въ посланіи къ Даніилу главнымъ образомъ обращается ко всему народу галичскому въ томъ очевидномъ предположеніи, что Даніилъ не приминетъ распространить это посланіе въ средѣ своего народа и, узнавши его благосклонность къ Риму, смѣло и рѣшительно приступитъ къ осуществленію своего

намѣренія. Согласіе же самаго народа на присоединеніе къ Риму въ видахъ освобожденія при помощи его отъ ненавистнаго ига татарскаго казалось папѣ не сомнѣннымъ. Чтобы вполнѣ расположить самаго Даніила въ свою пользу, папа въ отдѣльной, къ нему лично написанной буллѣ, спѣшитъ удовлетворить его честолюбію титуломъ «славнаго Рускаго короля«, выражаетъ къ нему свою широкую благосклонность и въ отеческой заботливости о своемъ новомъ, хотя еще и мнимомъ сынѣ, въ заключеніи той же буллы предостерегаетъ его отъ навѣтовъ противниковъ ихъ какъ бы уже общаго съ Даніиломъ намѣренія: «Да не осмѣлится никто изъ смертныхъ извращать смыслъ этого письменнаго удостовѣренія нашего покровительства или дерзко противодѣйствовать ему. Если-же кто либо покусится на это, то пусть знаетъ грядущій на него гнѣвъ Всемогущаго Бога, блаженныхъ его апостоловъ Петра и Павла и нашъ. Histor Russiae monum t. I pag 57. Получила ли огласку эта булла папы къ галицкому народу, или нѣтъ, объ этомъ приходится гипотетически только гадать. Какъ она была принята народомъ—объ этомъ также исторія не даетъ ни какихъ разъясненій. Можно навѣрное сказать—индеферентно.

(Продолженіе будетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

24 ноября сего 1872 года, послѣ трехдневной болѣзни, скончался настоятель кіево-подольской Ильинской церкви, протоіерей Мина Трофимовичь Жолткевичъ—63 лѣтъ.

Считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о жизни этого пастыря, 39 лѣтъ послужившаго церкви и дѣлу воспитанія и образованія духовнаго юношества. Покойный о. протоіерей родился кіевской губерніи, сквирскаго уѣзда,

въ селѣ Погребищахъ отъ дьячка Трофима. Крайняя бѣдность была удѣломъ возраставшаго юноши, такъ что отецъ не могъ отдать своего сына въ училище, и молодой мальчикъ, вмѣсто школы, ходилъ съ отцемъ своимъ по приходу, помогая ему въ отправленіи причетническихъ обязанностей при совершеніи требъ. Вскорѣ, однакожъ, нашелся благодѣтель-протоіерей Николай Шереметинскій. Вѣроятно замѣтивши быстрыя способности въ бѣдномъ пономарскомъ сынѣ, протоіерей принялъ на себя ходатайство объ опредѣленіи его въ кіево-подольскую бурсу на казенное содержаніе; ходатайство было уважено, и 12 лѣтній Мина поступилъ въ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Покойный о. протоіерей всегда съ глубокою благодарностію воспоминалъ о своемъ благодѣтелѣ, давшемъ ему возможность выдти въ люди.

Надѣленный отъ природы хорошими способностями Мина Жолткевичъ съ успѣхомъ прошелъ училищные и семинарскіе классы и окончилъ курсъ наукъ въ 1833 году со степенью студента. Кромѣ исполненія ученическихъ обязанностей, покойный, какъ владѣвшій хорошимъ голосомъ, состоялъ въ пѣвческомъ хорѣ, а съ философскаго класса до окончанія курса самъ управлялъ хоромъ, чѣмъ обратилъ на себя вниманіе пок. митрополита Евгенія, который, затѣмъ, давалъ ему, какъ благонадежному ученику, переписывать свои сочиненія. Какъ отличнаго воспитанника преосвященный посылалъ его для дальнѣйшаго образованія въ академію; но покойный отказался отъ академіи, потому что за нимъ зачисленъ былъ Ильинскій приходъ. Вмѣсто академіи покойный тотчасъ по окончаніи курса, 18 августа 1833 года, опредѣленъ былъ учителемъ кіево-подольскаго приходскаго училища втораго класса—втораго отдѣленія, а

22 того же августа рукоположенъ во священника къ Ильинской церкви. Отселѣ-то началась та, трудная по исполненію и многоплодная по своимъ послѣдствіямъ дѣятельность покойнаго, какъ пастыря и какъ учителя,—которой онъ преданъ былъ всей душей и на поприщѣ которой онъ съ одинаковымъ усердіемъ и знаніемъ своего дѣла трудился въ теченіи 39 лѣтъ, т. е. до конца своей жизни.

Не долго о. протоіерей занимался съ учениками риходскаго училища; какъ даровитый и дѣльный наставникъ онъ «за отлично-усердную службу по училищу» переведенъ (1834 г. 19 сент.) во второе низшее отдѣленіе уѣзднаго училища на классы: латинскаго языка, ариѳметики и нотнаго пѣнія. Въ этомъ классѣ онъ прослужилъ до 1850 г., когда переведенъ былъ (1 дек.) учителемъ въ высшее 1-е отдѣленіе на классы: пространнаго катихизиса, священной исторіи, ариѳметики и латинск. языка. По преобразованіи училища (1854 г. 8 генв.) назначено ему преподаваніе изъясненія евагелій и пространнаго катихизиса и латинскаго языка во всѣхъ трехъ первыхъ отдѣленіяхъ училища.

Кромѣ прямой своей службы по должности учителя покойный о. протоіерей, по порученію училищнаго начальства, исполнялъ и другія обязанности по училищу. Такъ—1834 г. 19 сен. онъ опредѣленъ помощникомъ инспектора училища, каковую должность проходилъ по 24 окт. 1847 года; состоя учителемъ въ низшемъ отдѣленіи исполнялъ (съ 20 окт. 1838 г. по 14 окт. 1839 г.) должность учителя высшаго отдѣленія, и въ другой разъ—съ 15 окт. 1861 г. по 14 февр. 1862 г.; какъ знатокъ пѣнія назначенъ (1848 г. 30 окт.) членомъ коммитета, учрежденнаго для представленія мнѣнія о напѣвахъ церковныхъ; нѣсколько разъ назначаемъ былъ епархіальнымъ начальствомъ членомъ

ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по академіи и семинаріи; 1868 г. 9 февраля опредѣленъ членомъ училищнаго правленія, каковую должность проходилъ по день увольненія отъ службы, отъ которой по собственному прошенію увольненъ въ октябрѣ сего 1872 года.

Мы не считаемъ своею обязанностію произносить судъ о томъ, какъ полезна, какъ многоплодна была учительская дѣятельность о. протоіерея; объ этомъ лучше насъ могутъ судить и цѣнить достоитство трудовъ покойнаго сотни, или лучше сказать, преемственно смѣнившіяся поколѣнія воспитанниковъ, разсѣянныхъ по всей кіевской епархіи, и намъ извѣстны самые лестные отзывы въ этомъ отношеніи; намъ случалось не разъ встрѣчать стариковъ-батюшекъ, которые, при каждомъ посѣщеніи Кіева по своимъ дѣламъ, считали своимъ долгомъ явиться къ о. протоіерею съ словомъ признательности за полученное подъ его руководствомъ воспитаніе и самими ими и дѣтьми ихъ. Съ своей стороны прибавимъ, что о. протоіерей, какъ учитель, всегда занималъ первое мѣсто въ ряду своихъ сотоварищей по службѣ, всегда пользовался вниманіемъ и благодарностію начальства за свои учебно-воспитательные труды. Доказательствомъ послѣднаго служатъ тѣ награды, которыя получалъ онъ съ самаго начала службы до послѣдняго времени. Такъ чрезъ два года службы «за отличное усердіе по учебной части и отличное служеніе алтарю Господню» онъ награжденъ набедренникомъ; за отличные труды, безмездно подъемлемые для больныхъ и умирающихъ учениковъ кіево-подольскаго училища исправленіемъ церковныхъ требъ и за усердное прохожденіе должности помощника инспектора училищъ награжденъ годовымъ окладомъ учительскаго жалованья—1840 г. 24 апр.; за ревностные труды какъ по духовно-училищной,

такъ и по епархіальной службѣ—бархатною фіолетовою скуфьею—1845 г. 21 апр.; за то-же—бархатно фіолетовою камилавкою—1852 г. 5 апр.; въ награду за отличную службу возведенъ въ санъ протоіерея—1857 г. 2 февр., награжденъ наперстнымъ крестомъ 1861 г. 23 іюня; по засвидѣтельствованію св. Сѵнода объ отлично усердной службѣ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени—1867 г. 14 мая; въ послѣднее время представленъ къ ордену св. Анны 2-й степени.

Служеніе о. протоіерея какъ приходскаго священника, какъ пастыря церкви, при малолюдности прихода, не могло отличаться разнообразіемъ дѣятельности. Вмѣсто частаго исполненія многоразличныхъ требъ, какъ это бываетъ въ многолюдныхъ приходахъ, при чемъ и обнаруживаются различныя свойства пастырей, все вниманіе покойнаго обращено было на храмъ Божій и совершеніе въ немъ Богослуженія. Богослуженіе его отличалось особеннымъ благоговѣніемъ, что привлекало ко храму Божію не только его, но и чужихъ прихожанъ. При его стараніи, при той любви, которою онъ пользовался со стороны прихожанъ за свои добрыя качества и истинно-отеческія отношенія къ нимъ и которою они, въ лицѣ его переносили и на храмъ Божій, Ильинскій храмъ приведенъ въ вполнѣ благолѣпный видъ и особенно богатъ ризницею и другими дорогими священными вещами, пожертвованными прихожанами. При его стараніи и по его побужденію построены каменныя лавки, которыя доставляютъ храму значительныя средства, въ слѣдствіе чего Ильинская церковь больше всѣхъ кіевскихъ дѣлала пожертвованія на училище дѣвицъ духовнаго званія. Покойный предполагалъ въ наступающемъ лѣтѣ предпринять новыя постройки... Въ этомъ отношеніи память объ

о. протоiорeѣ, какъ ревнителѣ благолѣпiя и умноженiя средствъ храма Божiя, долго будетъ жить среди прихожанъ и не прихожанъ. Самый наружный видъ покойнаго, какъ священника, невольно внушалъ къ себѣ уваженiе. Высокiй ростъ, величественная осанка, особенно когда онъ былъ въ цвѣтѣ силъ, длинные вившiеся кудрями волосы, изящная одежда все это невольно останавливало на немъ вниманiе каждаго.

Жизнь семейная и жизнь общественная имѣли у Покойнаго свои черты. Испытавши бѣдность въ домѣ родительскомъ, при поступленiи на приходъ онъ встрѣтивъ туже бѣдность, женившись на сиротѣ и принявши вмѣстѣ съ тѣмъ на попеченiе свое родныхъ жены своей. Но, какъ свыкшiйся съ бѣдностiю измлада, онъ съ полною покорностiю промыслу принялъ назначенiе служить бѣднымъ. И Господь не оставилъ безъ помощи вѣрнаго своего раба. Сестра жены скоро была пристроена; за то покровительство и роднымъ и нероднымъ бѣднымъ и послѣ сего было отличительною чертою покойнаго. Это мы знаемъ изъ разказанныхъ имъ самимъ фактовъ, которыхъ не имѣемъ права обнаруживать, Не говоримъ о первой половинѣ семейной его жизни, какъ мало извѣстной намъ; Мы знаемъ только, что въ 1857 году покойный лишился жены. Послѣ этой утраты единственное утѣшенiе и предметъ всѣхъ его заботъ составляли оставшiеся въ живыхъ (изъ десяти дѣтей) два сына. Старшiй, какъ одаренный отъ природы слабыми способностями, не окончилъ семинарскаго образованiя, что крѣпко печалило отца; но печаль его еще болѣе увеличилась, когда этотъ мало-даровитый сынъ подвергся продолжительной болѣзни, а смерть его (1870 г.) потрясла до глубины родительскую душу. Послѣ сего все вниманiе отца про-

тоіерея сосредоточено было на оставшемся единственномъ сынѣ-способномъ и подававшемъ хорошія надежды. Покойный, при окончаніи этимъ сыномъ семинарскаго курса, желалъ опредѣлить его, какъ хорошаго студента, въ кіевскую академію, въ надеждѣ видѣть въ немъ преемника своего по званію священника; но промыслъ судилъ иначе, академія замѣнена университетомъ. И вотъ когда этотъ сынъ окончилъ съ успѣхомъ курсъ университетскаго воспитанія, когда отцу отраднѣе всего было бы полюбоваться плодами заботъ своихъ, смерть сомкнула глаза отца.....

Въ отношеніяхъ къ своимъ сотоварищамъ и сослуживцамъ по учительской должности и сану и вообще въ отношеніяхъ ко всѣмъ покойный о. Протоіерей представлялъ собою рѣдкій примѣръ дружелобія, общительности и гостепріимства. Не знаемъ, ктобы изъ низшихъ и высшихъ лицъ не раздѣлялъ съ нимъ его хлѣба-соли. Въ домѣ его всегда вѣяло характеромъ патріархальности; объ этомъ свидѣтельствуютъ всѣ, кто сколько нибудь зналъ покойнаго, или когда либо былъ знакомъ съ нимъ.

Смерть единственнаго брата, только что вступившаго въ бракъ, смерть жены-въ 1857 г., смерть свояка въ концѣ тогоже года, оставившаго малолѣтнихъ дѣтей, наконецъ смерть сына-все это не могло недѣйствовать разрушительно на здоровье о. Протоіерея, по видимому крѣпкое; но природа беретъ свое, и покойный съ каждымъ годомъ становился все слабѣе и слабѣе. Въ послѣднее время давилъ грудь его кашель съ сильнымъ отдѣленіемъ мокротъ, что очевидно было признакомъ катарра легкихъ. Но покойный не любилъ лекарствъ, и только въ крайнихъ случаяхъ прибѣгалъ къ врачебной помощи. Такъ и предъ концемъ своей жизни, отслуживши 21 ноябр. съ большимъ трудомъ, онъ

чувствовалъ себя слишкомъ ослабленнымъ, несмотря однакожъ на свое ослабленіе, какъ всегда аккуратный въ исполненіи требъ, вечеромъ того дня самъ совершалъ въ приходскомъ домѣ крещеніе. И это было послѣднее, совершенное имъ таинство. 22 ноября о. протоіерей пораженъ былъ разстройствомъ желудка, продолжавшимся и 23 числа. Припадки были остановлены, и въ молодой натурѣ; послѣ перелома, должно бы послѣдовать возстановленіе силъ, а въ натурѣ старчеекой послѣдовало окончательное истощаніе ихъ. Съ полдня 24 числа пульсъ у болънаго упалъ совершенно, къ вечеру началось охладѣваніе оконечностей, и покойный около 10 часовъ ночи тихо, мирно, безъ всякаго выраженія тѣлесныхъ страданій, въ глазахъ сына, къ крайней его горести и искренней скорби всѣхъ знавшихъ и любившихъ, заснулъ вѣчнымъ сномъ.

Прости, многоуважаемый о. протоіерей, если мы не съумѣли представить въ надлежащемъ свѣтѣ твоей жизне-дѣятельности. Ты предстатъ теперь къ Судіи, который лучше всѣхъ насъ знаетъ и оцѣнитъ твои правственныя качества, труды и заслуги. Если ты, какъ человѣкъ могъ имѣть и конечно имѣлъ (а кто ихъ не имѣетъ?) свои не достатки, то и ихъ будетъ судить тотъ же Судія, а оставшіеся въ живыхъ не судятъ умершихъ. Уповаемъ, что сотни твоихъ воспитанниковъ и знаемые вознесутъ о тебѣ теплыя молитвы ко Господу, да упокоитъ Онъ тебя въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, идѣже нѣсть ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе.

Выносъ тѣла покойнаго въ Ильинскую церковь былъ 26 ноября, въ три часа по полудни, а отпѣваніе - 27 - го. Отпѣваніе, призначителномъ собраніи кіевскаго духовенства, совершалъ Ректоръ кіевской духовной Семинаріи Архиман-

дритъ Ѳерапонтъ. Всѣ прихожане и весьма многіе изъ неприхожанъ, наставники и ученики училища провожали гробъ покойнаго на Щскавицкое кладбище, несмотря на очень дурную-грязную погоду.

Да пребудетъ во благословеніяхъ память твоя отшедшій ко Господу о. Протоіерей!

В.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта на 1873 годъ подписка

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ МІРЪ."

«РУССКІЙ МІРЪ» будетъ выходить ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за годовыми праздниками. Выходитъ безъ предварительной цензуры.

«РУССКІЙ МІРЪ» посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ. Программа и дѣятельность газеты, а также задачи ея, въ 1873 году, опредѣляются современнымъ состояніемъ нашего государства и внѣшними его отношеніями.

«РУССКІЙ МІРЪ» не ограничится сообщеніемъ однѣхъ новостей дня, но займется обстоятельною разработкою главнѣйшихъ вопросовъ, наиболѣе интересующихъ наше общество: военнымъ и желѣзнодорожнымъ дѣломъ, общимъ ходомъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, земскимъ дѣломъ, въ составъ котораго входятъ народное хозяйство, народная благотворительность, попеченіе о раз-

витіи мѣстной торговли и промышленности, образованіе и здравіе.

Съ возбужденіемъ вопроса объ общей воинской повинности, военные порядки, административные, строевые и хозяйственные, должны быть каждому и близки, и понятны. Съ призывомъ всѣхъ къ оружію, общество уже не можетъ холодно относиться ни къ вопросамъ объ организаціи войскъ, отъ разрѣшенія которыхъ зависитъ не только наша военная состоятельность въ мирное и военное время, но и большая или меньшая тягость, падающая на сословія, по отправленію воинской повинности, ни къ вопросамъ неразрывно связаннымъ съ военнымъ бюджетомъ, поглощающимъ значительную часть государственныхъ доходовъ и служащимъ главною причиною дефицитовъ и усиленныхъ налоговъ, ни къ вопросамъ о дисциплинѣ войскъ.

На столбцахъ нашей газеты этотъ отдѣлъ будетъ развитъ съ возможною полнотою.

Военный отдѣлъ имѣетъ тѣмъ большую важность, что Европа пересоздается на нашихъ глазахъ, и, притомъ, съ быстротою неимовѣрною. Требуется много бдительности, вниманія и напряженной дѣятельности внутри государства, чтобы не остаться позади другихъ и сохранить свое мѣсто въ Европѣ, добытое нами съ такимъ трудомъ, усиліями вѣковъ и поколѣній.

Столкновеніе Прусіи съ Франціей привело Европу къ самымъ неожиданнымъ послѣдствіямъ. Около насъ возникла могущественная имперія, сильная мечемъ и подвигами, еще болѣе сильная цивилизаціею, крѣпкимъ внутреннимъ строемъ и добрыми нравами. Имперія, которая ставитъ выше всего свои собственные интересы и не боится столкновеній такая имперія плохой союзникъ и, при случаѣ, опасный

врагъ. Такой сосѣдъ требуетъ къ себѣ гораздо болѣе, нежели простой осторожности или простаго вниманія.

Редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея мѣры, чтобы поставить внѣшній отдѣлъ по возможности въ независимое положеніе отъ иностранныхъ газетъ. «РУССКІЙ МІРЪ» имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ въ Вѣнѣ, Берлинѣ, Парижѣ, Аѳинахъ, Гаагѣ, Женевѣ, Флоренціи, Прагѣ, и въ 1873 году будетъ имѣть также кореспондентовъ въ Константинополѣ, Лондонѣ и Нью-Іоркѣ.

Въ отдѣлахъ: учено-литературномъ и хроникѣ общественной жизни, «РУССКІЙ МІРЪ» будетъ по прежнему давать своимъ читателямъ возможно разнообразное и занимательное чтеніе. Обо всемъ происходящемъ въ области литературы, журналистики, искуства и театра читатели «РУССКАГО МІРА» какъ въ нынѣшнемъ году находили, такъ и въ будущемъ всегда найдутъ полные и всесторонніе отчеты. Фельетонъ, который въ «РУССКОМЪ МІРѢ» всегда отличался разнообразіемъ, получитъ еще большее развитіе въ 1873 году. Редакція привлекла къ сотрудничеству въ газетѣ выдающіяся въ настоящее время литературныя силы.

Съ первыхъ же №№ 1873 года подписчики получатъ написанный для нашей газеты романъ, въ трехъ частяхъ, *Всеволода Крестовскаго: «Внѣ закона»*. Романъ этотъ яркими красками рисуетъ общественную жизнь послѣднихъ годовъ.

Затѣмъ редакція пріобрѣла уже «Фантастическія сцены изъ малороссійскаго народнаго быта: *Бѣсъ въ перегудахъ*», *Н. С. Лѣскова* (Стебницкаго), и разсказъ *В. Г. Авсѣенко*: *«Лѣсной жидъ»*. Редакція вправѣ также обѣщать разсказъ *А. Ѳ. Писемскаго*. Кромѣ того, желая доставить нашимъ читателямъ удовольствіе имѣть хорошее белетрис-

тическое произведенie за сравнительно дешовую цѣну, мы вошли съ авторомъ «*Соборянъ*», *Н. С. Лѣсковымъ*, въ особыя условiя, въ силу которыхъ подписывающiеся на 1873 годъ на «РУССКIЙ МIРЪ» могутъ получить книгу «*Соборяне*», приплачивя къ подписной цѣнѣ газеты всего *два* рубля. Въ отдѣльной продажѣ романъ «*Соборяне*» стоитъ *три* рубля.

Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣнiй будетъ развитъ въ газетѣ съ возможною полнотою.

Биржевая хроника и биржевой указатель, цѣны на фонды, акцiи и вообще на всѣ процентныя бумаги на петербургской биржѣ, а также свѣдѣнiя о продажѣ и покупкѣ на мей разпыхъ товаровъ, какъ русскихъ, такъ и привозныхъ, будутъ составляться съ возможною полнотою. Сверхъ того, для полноты биржевыхъ извѣстiй, мы будемъ сообщать о ходѣ торговли (хлѣбомъ, саломъ, пенькою, льномъ, хлопкомъ, пряжею, индиго и проч) на главныхъ заграничныхъ биржахъ и на нашихъ внутреннихъ рынкахъ какъ-то: въ Москвѣ, Ригѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Рыбинскѣ и проч. Свѣдѣнiя о цѣнахъ будутъ сопровождаемы объясненiями о причинахъ упадка или усиленiя спроса, какъ на разные товары, такъ и на процентныя бумаги.

Мы будемъ слѣдовать своей програмѣ, какъ слѣдовали ей доселѣ, прямымъ путемъ, посвящая вниманie *исключительно дѣлу* и рѣшительно устраняя при этомъ всякie *вопросы личные*, которые, къ сожалѣнiю, прiобрѣли въ нѣкоторой части нашей литературы такое значенie, что многое, на что существенно необходимо пролить свѣтъ, оставляется во мракѣ, изъ опасенiя доставить такимъ лучомъ свѣта, тѣмъ или другимъ личностямъ, пользу или предъ. Понятно, къ

какимъ печальнымъ послѣдствіямъ ведетъ постановка дѣла ниже личности.

«РУССКІЙ МІРЪ» можетъ имѣть недруговъ, но онъ останется вѣренъ однажды принятой програмѣ, въ основаніи которой лежитъ чистое и честное желаніе быть полезнымъ русскому обществу. Говоря правду, иногда горькую, редакція имѣетъ въ виду, что лучше обнаружить зло, нежели таить и прикрывать недугъ. Откровенность и искренность будутъ неразлучными спутниками «РУССКАГО МІРА» и въ 1873 году.

Въ 1872 году «РУССКІЙ МІРЪ» далъ своимъ подписчикамъ до 30 печатныхъ листовъ приложеній (книги «Очерки Англіи» Тэна и дру.). Въ 1873 году редакція постарается сдѣлать не менѣе.

Огромная масса матеріаловъ, имѣющаяся въ распоряженіи редакціи, и обширныя сношенія редакціи вызываютъ необходимость расширить объемъ газеты и увеличить ея вмѣстимость. Это приводитъ къ необходимости преобразовать внѣшній видъ изданія и еще болѣе расширить дастоинство каждаго отдѣла.

ЦѢНА ГАЗЕТѢ «*РУССКІЙ МІРЪ*«

въ 1873 году:

На годъ съ пересылкою и доставкою *16* руб.

На 6 мѣсяцевъ *9* руб.	На 2 мѣсяца *3* р. *50* к.
» 3 мѣсяца. *5* »	» 1 мѣсяцъ *1* р *75* к.

Выписывающіе романъ «Соборяне» прилагаютъ *два* рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ,

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ: *1*) *въ редакціи газеты*. въ Басковомъ переулкѣ, д. № 2 (на углу Басковой улицы);

2) *въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова*, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

ВЪ МОСКВѢ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Издатель *В. Комаровъ*.

Къ № 1-му.

На полгода: безъ доставки, въ С.-Петербугѣ . 2 р.
» » » Москвѣ . . . . . . 2 р. 25
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . 2 р. 60
Для иногородныхъ съ перссылкою и упаковкою. 3 р.

Сочувствіе, которымъ пользовался журналъ «СІЯНІЕ« въ первый годъ своего существованія, расходясь въ количествѣ 12,000 экземпляровъ, даетъ возможность редакціи улучшить въ 1873 году какъ литературный, такъ и художественный отдѣлы изданія. Съ этою цѣлью редакція заручилась уже сотрудничествомъ многихъ русскихъ литераторовъ и художниковъ, а въ видахъ улучшенія художественнаго отдѣла вошла въ согласіе съ лучшими заграничными изданіями; вслѣдствіе этого редакція имѣетъ возможность вести журналъ »СІЯНІЕ« въ параллель съ извѣстными заграничными изданіями, какъ-то: «Garten laube», «Daheim», «Magasin Pittoresque» «Familian Harald» и др.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ главной конторѣ редакціи, *при книжномъ магазинѣ В. П. Турбы, на углу Вознесенскаго просп. и Б. Мѣщанской ул., д. Елисѣева, (бывшій Тура)*

2) Въ МОСКВѢ: въ отдѣленіи конторы *при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.*

3) ЗА ГРАНИЦЕЮ: *въ главной коммиссіонерской конторѣ Гюнтера*, въ Прагѣ (Geschäfts-Agentie Prague),

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО въ Главную Контору журнала «*СІЯНІЕ*».

Редакторъ-издатель *В. П. Турба.*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА
„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ"
въ 1873 году.

»Труды Кіевской духовной Академіи« будутъ издаваться въ 1873 году по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академическаго Совѣта.

Въ »Трудахъ Кіевской духовной Академіи« будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Переводъ твореній блаж. Іеронима.

III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

V. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VII. Обозрѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.

VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только спеціалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ-у книгопродавца А. Н. Ѳерапонтова, въ Петербургѣ-у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать »Труды Кіевской духовной Академіи« прежнихъ годовъ (1860—1871 г.) и »Воскресное Чтеніе« за 34 года существованія журнала при Академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VIII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51) и XVI (1852—53), которые всѣ разошлись.

»Труды Кіевской духовной Академіи« продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1868 годы по 2 руб.; а за 1869—1872 годы по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—68 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1869—72 г.) за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ »Трудовъ« и »Воскреснаго Чтенія« дѣлается уступка по 25 к. съ рубля; покупатели »Воскреснаго Чтенія« получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Въ редакціи кромѣ того продаются книги:

1) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ. (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

2) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

3) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.

4) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., вѣсъ 1 фунтъ.

5) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

6) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух. Академіи, архим. Иннокентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архим. Ѳеофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р., вѣсъ 3 фунта.

7) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духов. Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1860 г.). Ц. 5 к., вѣсъ 1 фун.

8) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

9) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., вѣсъ 1 фунтъ.

10) Ветхозавѣтная исторія. И. М. Скворцова. Ц. 55 к., вѣсъ 1 фунтъ.

11) Библейская хронологія. Ц. 60 к., вѣсъ 1 фунтъ.

12) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

13) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св Діонисія Ареопагита. К. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсъ 1 фунтъ.

14) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Скворцова. Ц. 1 р. 80 к. вѣсъ 1 фунтъ.

15) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к., вѣсъ 1 фунтъ.

16) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 к., вѣсъ 1 фунтъ.

17) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 коп., вѣсъ 1 фунтъ.

18) Императоръ Θеодосій. Ц. 30 к., вѣсъ 1 фунтъ.

19) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 коп., вѣсъ 1 фунтъ.

20) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

21) Михаилъ Керулларій. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.

22) Патріархъ Кириллъ Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к., вѣсъ 1 фунтъ.

23) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., вѣсъ 1 фунтъ.

24) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—Академіею. Два тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсъ 4 фунта.

25) Синайское дѣло. А. Воронова. Ц. 80 к., вѣсъ 1 фунтъ.

26) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсъ 1 фунтъ.

27) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

28) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Цѣня 60 коп., вѣсъ 1 фунтъ.

29) О богослуженіи православной церкви, И. М. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсъ 1 фунтъ.

30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.

31) О видахъ и степеняхъ родства, Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., вѣсъ 1 фунтъ.

32) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англіи и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., вѣсъ 1 фунтъ.

33) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.

34) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта въ русск. перев. съ евр., М. Гуляева. Ц. 1 р. 50 к., вѣсъ 2 фунта.

35) Руководство къ начальному обученію. Ц. 60 к. вѣсъ 1 фунтъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ"

ВЪ 1873 ГОДУ.

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію св. Сѵнода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ лѣдующемъ 1873 году будетъ издаваться по прежней программѣ, зъ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Въ немъ будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (VII вс. соборъ).

2) Толкованія блаж. Феофилакта, архіепископа болгарскаго, на посланія ап. Павла, *въ русскомъ переводѣ*.

3) Памятники древне-русской духовной письменности.

Примѣчаніе. Каждое изъ этихъ трехъ изданій, по окончаніи, составитъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

4) Оригинальныя статьи догматическаго, нравственнаго, истолковательнаго, церковно-историческаго содержанія и другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде св. Сѵнодомъ программѣ *Православнаго Собесѣдника.*

Примѣчаніе. Изъ этихъ оригинальныхъ статей, по окончаніи года, составится *три* тома *Православнаго Собесѣдника*, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

5) Протоколы совѣта казанской духовной академіи (съ особымъ счетомъ страницъ).

6) Магистерскія дисертаціи (тоже съ особымъ счетомъ страницъ).

Цѣна за полное годовое изданіе *Православнаго Собесѣдника* на 1873 годъ остается прежняя: *съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи*—СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

Примѣч. Отдѣльныя книжки *Православнаго Собесѣдника* могутъ быть пріобрѣтаемы желающими: 1855, 1856 и 1857 годовъ по 1 рублю, а всѣхъ прочихъ годовъ по 60 коп.—за каждую книжку, и съ пересылкою.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при »Православномъ Собесѣдникѣ« издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ »*Извѣстія по казанской епархіи*«, которыя будутъ выходить и въ 1873 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна »*Извѣстій*« для мѣстъ и лицъ *другихъ епархій* и *другихъ вѣдомствъ*: а) отдѣлно отъ »Православнаго Собесѣдника« *четыре* руб., и б) для выписывающихъ и »Православпый Собесѣдникъ« *три* руб., (всего за оба изданія *десять* руб). сер.—съ пересылкою.

Подиска принимается также *въ редакціи Православнаго Собесѣдника*.

въ тойже редакціи продаются

ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

и съ пересылкою:

А. *Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е съ приложеніями): за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб.; за 1858 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб., за 1868, и 1870 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., за 1871 и 1872 годы (по 12 книгъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1867 и 1869 гг. въ продажѣ нѣтъ.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ *Православный Собесѣдникъ*: за 1855 г. однпъ томъ, цѣна 75 коп; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862,

1863, 1864, 1865, 1866, 1868, и 1870 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ *Православнаго Собесѣдника* одни *приложенія* къ нему:

1) *Посланія св. Игнатія богоносца* (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. *Дѣянія вселенскихъ соборовъ*. Пять томовъ 1859—1870. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за всѣ пять томовъ 16 руб. 50 коп.

3. *Благовѣстникъ*, или толкованіе блаженнаго Ѳеофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матѳея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.—*Тоже*, томъ четвертый,—на евангеліе Іоанна. 1870. Цѣна 2 руб. 50 коп.

4. *Бл. Ѳеофилакта*, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. *Бл. Ѳеофилакта*, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. *Святаго отца нашего Григорія Двоеслова* Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.

7. *Сказанія о мученикахъ* христіанскихъ, чтимыхъ православною каѳолическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й, 1867. Цѣна 75 коп. За оба тома 2 руб. 50 коп.

8. *Посланія Игнатія*, митрополита сибирскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

9. *Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовству-*

ющихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 3 рубля.

10. *Сочиненія преподобнаго Максима грека* (съ прелосдивіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. за всѣ три тома 5 руб.

11. *Стоглавъ* (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 рубля.

12. *Сочиненіе инока Зиновія*: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

13. *Остенъ*. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.

14. *Мечецъ духовный*. Памятникъ руской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоанникія и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 руб.

15. *Сборникъ* древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

16. *Житіе* преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

17. *Житіе* преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Однн томъ. 1868 Цѣна 50 коп.

18. *Указатель* статей, помѣщенныхъ въ »Православномъ Собесѣдникѣ« съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

19. *Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима.* Цѣна 20 коп

Редакція *Православнаго Собесѣдника* проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семъ объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адресы ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на эя изданія не принимается.

Печ. позвол. Кіевъ 31 декабря 1872 г. Ценз., прот. **М. Богдановъ.**
Въ типографіи аренд С. Кульженко и В. Давиденко.